阿毗曇毗婆沙論卷第五十六　規

迦旃延子造　五百羅漢釋
北涼沙門浮陀跋摩共道泰等譯　評

智揵度修智品第三之二　問曰若然
者何故阿羅漢起苦集智現在前耶
答曰欲觀此五陰猶如重擔過患法
故尊者瞿沙作如是說生無色界不
能起禪及禪中功德現在前生色界
中則能此說是何義耶答曰此說滅
道法智生色界者能起此智斷色無
色界結若煩惱已斷更不起此智評
曰不應作是說生色界起法智現在
前所以者何此智非彼界對治故復
次此是不定壞相或有起少分謂滅
道法智或有不起少分者謂苦集法
智或有起者或不起者未離欲者起
已離欲者不起或時起或時不起離
欲道時起餘善根時不起以是事故
如前說者好諸結欲界繫彼結法智
斷耶答曰或結是欲界繫彼結非法
智斷乃至廣作四句云何結是欲界
繫彼結非法智斷答曰諸結忍斷亦
餘智斷亦不斷忍者是四法忍餘智

條

者是等智不斷者若已斷若不作方
便斷云何結是法智斷彼結非是欲
界繫答曰諸結是色無色界繫法智
斷法智者是滅道法智離色無色界
結者云何結是欲界繫彼結法智斷
答曰諸結欲界繫法智斷法智者是
四法智離欲界結者云何結非是欲
界繫彼結非是法智斷答曰諸結色
無色界繫彼忍斷若餘智斷亦不斷
忍者是四比忍餘智斷者若等智斷
若比智斷不斷者若已斷若不作方
便斷諸結色無色界繫彼結比智斷
耶答曰諸結比智斷彼結色無色界
繫頗有結色無色界繫彼結非比智
斷耶答曰諸結忍斷亦餘智斷亦不
斷忍者是四比忍餘智者是法智等
智不斷者若已斷若不作方便斷諸
結見苦斷彼結苦智斷耶答曰或結
是見苦斷彼結非苦智斷諸結忍斷
所以者何彼忍是此結對治故或結
是苦智斷彼非見苦斷諸結是修道
斷彼結苦智斷所以者何苦智是修
道所斷結對治故如見苦所斷結乃

至見道所斷結說亦如是問曰為無
㝵道斷煩惱為解脫斷耶若無㝵道
斷煩惱者使揵度所說云何通如說
結有九種苦法智所斷種乃至修道
所斷種若解脫道斷煩惱者此文所
說云何通如說或結是見苦斷彼非
智斷或結是苦智斷彼結非見苦斷
荅曰應作是說無㝵道斷煩惱非解
脫道斷廣說如使揵度
諸結法智斷法智滅作證耶問曰何
故作此論荅曰或有說無㝵道斷結
得解脫道證解脫得此是外國法師
所說為止如是說者意亦明無㝵道
斷結得證解脫得者當無㝵道斷結
得解脫道證解脫得者則違此文如
說諸結法智斷此智滅作證耶亦應
作如是荅若以滅道法智斷非想非
非想處結此智滅作證而不作是荅
者當知無㝵道斷結得亦得證解脫得
諸結法智斷彼結法智滅作證耶荅
曰諸結法智斷彼結法智滅作證隨
斷尒所結即證尒所滅頗結法智滅
作證彼結非法智斷耶荅曰有諸結

忍斷亦餘智斷須隨逼以世俗道趣
斯隨合果斷一種結乃至五種若第
六無㝵道是法智者是時證三界見
道結忍所斷者及欲界修道等智所
斷五種結斯隨合趣向那合果以世
俗道斷二種結若第九無㝵道是法
智者是時證三界見道結忍所斷者
及欲界修道等智所斷八種結離初
禪欲乃至離無所有處欲若以比智
等智離非想非非想處欲以比智斷
八種結第九無㝵道是法智者是時
證三界見道忍所斷結及欲界修道
等智所斷結七地中比智等智所斷
結非想非非想處比智所斷八種結
如是等結是法智滅作證諸結比智
斷彼結比智滅作證耶荅曰諸結比
智斷比智滅作證隨斷尒所結有尒
所滅作證頗結比智滅作證彼結非
比智斷耶荅曰有諸結忍斷亦餘智
斷比智滅作證若以法智若以等智
離欲界欲乃至離無所有處欲若以
法智斷非想非非想處一種結乃至
八種若第九無㝵是比智者是時證

三界見道忍所斷結及八地法智等
智所斷結法智所斷非想非非想處
八種結諸結苦智斷彼結苦智滅作
證耶答曰諸結苦智斷彼結苦智滅
作證隨斷尒所結有尒所滅作證頗
結苦智滅作證彼結非苦智斷耶答
曰有諸結忍滅亦餘智滅苦智滅作
證須陁洹趣斯陁含果以集滅道智
等智斷一種結乃至五種若第六無
㝵道是苦智者是時證三界見道忍
所斷結及欲界修道集滅道智等智
所斷五種結斯陁含趣阿那含果時
以集滅道智等智斷二種結若第九
無㝵是苦智者是時證三界見道忍
所斷結欲界修道集滅道智等智所
斷結以集滅道智等智離初禪欲乃
至離無所有處欲以集滅道智斷非
想非非想處一種結乃至八種若第
九無㝵道是苦智者是時證三界見
道忍所斷結八地修道集滅道智等
智所斷結非想非非想處修道集滅
道智所斷八種結如苦智乃至道智
說亦如是

問曰前門所說此門所說有何差別
答曰若作是說無导道斷結得解脫
道得作證者前門是無导道所作此
門是解脫道所作若作是說無导道
斷結得亦證解脫得解脫道唯證解
脫得者前門是無导道斷結得證解
脫得此門說解脫道證解脫得如斷
結得證解脫得離過患習功德去無
利得有利捨畢賤得勝妙離滓愛得
寂靜樂亦如是復次斷是前門得無
為是此門復次斷結及作證是前門
先斷結後作證是此門前門此門是
謂差別眼根幾智知乃至無色界修
道所斷無明使幾智知問曰何故作
此論答曰或有說無境界唯有智或
說無智唯有境界為止如是說者意
故而作此論
諸法若問攝應思界而答若問識應
思入而答若問使應思種而答若問
智應思諦而答如是諸法易可顯現
此中問智應思諦而答法有五種謂
苦集滅道諦所攝非諦所攝欲界苦
集諦攝相應不相應法色無色界苦

集諦亦尒滅諦唯攝不相應法道諦
攝相應不相應法非諦所攝法攝不
相應法欲界苦集諦所攝相應法七
智知除比智滅智道智不相應法六
智知除比智滅智道智他心智色界
苦集諦所攝相應法七智知除法智
滅智道智不相應法六智知除法智
滅智道智他心智無色界苦集諦所
攝相應不相應法六智知除法智滅
智道智他心智滅諦所攝法六智知
除他心智苦智集智道智道諦所攝
相應法七智知除苦智集智滅智不
相應法六智知除苦智集智滅智他
心智非諦所攝法一智知謂等智問
曰何故名智荅曰智所知故名智何
故名所知荅曰為智所知故名所知
如稱所稱量所量亦如是量是智所
量是所知此是略毗婆沙餘門廣說
如經本如說修行廣布無常想斷欲
愛色無色愛掉慢無明問曰何故作
此論荅曰此是佛經佛經說修行廣
布無常想乃至廣說佛經雖作是說
而不廣分別佛經是此論所為根本

[illegible]

令欲廣分別故而作此論問曰若佛
經是此論所為根本者世尊何故說
此經耶答曰欲令懈慢不勤精進受
化者勤精進故復次為會後有弟子
令不更求後有故世尊說弥勒佛出
世時有諸比丘作是願使我見弥勒
佛出乃般涅槃佛作是說彼等今者
有貪産所須適意故作如是念後若
為諸有苦之所逼切者亦諸有中不
生願樂修行廣布無常想能斷欲愛
者此想當言與法智苦智相應當言
有覺有觀所以者何在有覺有觀地
故當言與捨根相應彼地有捨根故
當言與無願相應謂苦無願當言緣
欲界繫緣欲界五陰故斷一切色愛
者彼想當言與比智苦智相應或有
覺有觀在未至初禪者或無覺有
觀在中間禪者或無覺無觀在二禪
者或樂根相應在第三禪者或喜根
相應在初禪第二禪者或捨根相應
在未至中間第四禪者無願相應謂
苦無願當言緣色界繫緣色界五陰
故斷一切無色愛者此想當言與比

智苦智相應當言或有覺有觀在未
至初禪者或無覺有觀在禪中間者
或無覺無觀在三禪三無色定者或
樂根相應在第三禪者或喜根相應
在初禪二禪者或捨根相應在未至
中間第四禪三無色定者與無願相
應謂苦無願當言緣無色界繫緣無
色界四陰故斷一切掉慢無明者此
想當言或法智相應苦智相應比智
相應餘廣說如上
問曰八聖道盡能斷結何故獨稱無
漏想荅曰世尊此中聖道以想名說
世尊或說道名想廣說如四無量處
問曰無常想是七使對治此中何故
作三說耶荅曰若使在三界是五種
斷見疑雖在三界非五種斷恚使雖
五種斷不在三界復次此使在三界
亦是見道修道斷見疑雖在三界非
修道斷恚雖是見道修道斷不在三
界復次此使在三界是凡夫聖人所
行見疑雖在三界非聖人所行恚使
雖是凡夫聖人所行非在三界
問曰何故三說愛使一說餘使荅曰

餘使應說如愛使而不說者當知此
說有餘復次欲以種種說莊嚴於文
若以種種說莊嚴於文義則易解復
次欲現二門故乃至廣說復次此愛
是重惡多衆過患欲重觀其過患故
廣說如上四諦處
問曰無常想是見苦所斷使對治何
故說斷一切欲愛使耶乃至廣說答
曰一切有二種有少分一切有一切
一切此中說少分一切復次此中說
聖人以無常想斷三界修道所斷一
切煩惱
餘經復說修行廣布無常想能斷我
慢問曰無常想是七慢對治何故但
說斷我慢耶答曰無常想是我慢近
對治如說無常想能生無我想若比
丘有無常想無我想者能斷我慢速
於此法得盡諸漏
如說比丘於七處善觀三種義速於
此法得盡有漏問曰何故作此論答
曰此是佛經佛經說比丘於七處善
乃至廣說佛經是此論所為根本今
欲廣分別故而作此論問曰若佛經

是此論所為根本者世尊何故說是
經耶荅曰學人於上沙門果不作方
便設作方便而不解知佛作是說如
汝等入見道方便不捨者不久亦
當得盡諸漏復次已得道者恚於修
道所斷煩惱欲說修道對治令失道
者還得道故如人猛健恚於怨家他
人語言汝今猛健何不降伏怨家彼
亦如是如實知色是苦四智謂法智
比智等智苦智法智知欲界色比智
知色界色等智知一切色苦智知有漏
色無常苦空無我問曰此則是四善
處耶荅曰此皆觀一諦觀苦觀界如
實知色是集四智謂法智比智等智
集智法智知欲界集比智知色界集
等智知一切集集智知有漏色因集有
緣問曰此則是四善處耶荅曰此皆觀
一諦觀集觀因如實知色滅是四智謂
法智比智等智滅智法智知欲界色
滅比智知色界色滅等智知一切色滅
滅智知一切有漏色滅止妙離問曰此
則是四善處耶荅曰此皆觀一諦觀
滅觀畢竟如實知色滅道是四智謂

法智比智等智道智法智知欲界色
阿毗曇毗婆沙第十三卷 第十三張 [illegible]
滅道比智知色界色滅道等智知一
切色滅道道智知一切有漏色滅道
正迹乘問曰此則是四善處耶荅曰
此皆觀一諦觀道觀對治如實知色
味此是四智謂法智比智等智集智
問曰此則是四善處耶荅曰此則觀
一諦觀集觀味如實知色患此是四
智謂法智比智等智苦智問曰此則
是四善處耶荅曰此則觀一諦觀苦
觀患如實知色離此是四智謂法智
比智滅智等智問曰此則是四善處
耶荅曰此則觀一諦觀滅觀離如色
陰有七善處乃至識陰亦有七善處
問曰若然者則有三十五善處亦有
無量善處荅曰此是七處法如色陰
有七乃至識陰亦有七不過於七如
經說須陁洹受七有此是七處法不
過於七廣說如四諦處尊者波奢說
曰如實知色是苦乃至如實知識是
苦如實知色是集知色是滅知色是
滅道知色是味知色是患知色是離
乃至知識亦如是若如是說則有七

善處復次若略說則有七善處若廣
說則有三十五善處無量善處如廣
略分別不分別亦如是復次若為利
根者說則有七善處若為鈍根者說
則有三十五善處無量善處如利根
鈍根因力緣力內支力外支力內思
惟力外聞法力聞即能解力廣分別
力當知亦如是復次如在見道時則
有七如觀察時則有三十五無量善
處復次如賢聖所行時則有七如世
俗所行則有三十五無量善處復次
若作捴相觀則有七善處若作別相
觀則有三十五無量善處問曰此中
為說別相觀為說捴相觀耶若說別
相觀者此文所說云何通如說速於
此法得盡有漏若是捴相觀者此文
所說復云何通如說如實知色乃至
如實知識答曰應作是說是別相觀
問曰若然者如說速於此法得盡有
漏云何通答曰此中說別相觀能生
捴相觀捴相觀得盡有漏復有說者
此中觀捴相觀問曰若然者此文所
說云何通如說如實知色乃至如實

知識荅曰此文應如是說如實知陰
是苦集滅道味患離而不說者有何
意耶荅曰不必說與見道時同或有
說與見道時同或說與見道時異如
世尊為四天王以聖語說四諦二解
二不解世尊復以隨毗羅語說四諦
一解一二不解世尊復以弥離車語說
四諦然後乃解如是觀解時以別相
入道時是揔相問曰七處善觀三種
義有何差別荅曰七處善是無漏觀
三種義是有漏問曰若然者此所說
云何通如說如實知色是四智謂法
智比智等智荅曰此中數智行於境
界不必盡是無漏問曰能以七處善
同觀三種義能以觀三種義同七處
善不荅曰或有說者不能所以者何
七處善是無漏觀三種義是有漏復
有說者七處善是有漏無漏觀三種
義是有漏問曰若然者能以七處善
同觀三種義以觀三種義同七處善
不荅曰能但多用功多有所作如實
知色乃至知識如實知色患乃至知
識患是說觀陰如實知色是集乃至

知識是集如實知色是味乃至知識
是味是說觀入如實知色是滅乃至
知識是滅如實知色是離乃至知識
是離是說觀界可說如是同相但多
用功多有所作
問曰觀三種義在前七處善在後何
故世尊先說七處善後說觀三種義
耶荅曰若作是說則所說隨順義則
易解受者亦易復次世尊所說文義
具足若先說觀三種義義雖具足文
不具足世尊說法文義具足復次若
應先說七善處則說七善處若應後
說觀三種義則說觀三種義所以者
何觀三種義或在見道或在修道
初此中說在修道初者不說在見道
初者如見道修道見地修地未知欲
知根知根亦如是復次觀三種義或
在六地聖道初或在九地聖道初此
中說九地初者不說六地初者尊者
波奢說曰此中說四種地謂修行地
見地修地無學地如說比丘七處善
觀三種義是說修行地如實知色是
說苦集滅道乃至知識是苦集滅道

是說見地觀色乃至識是味患離是
說修地速於此法得盡有漏是說無
學地問曰若然者何故見道中說四
善處修道中說三善處耶答曰見道
中未曾見諦而見修道中已曾見諦
而見復次見道中未曾得見聖性而
得觀行於諦修道中已曾得聖性觀
行於諦
問曰此中何故重說三諦一說道諦
答曰此中廣說道諦如說如實知色
是苦此是道諦如實知色集滅道
是味患離乃至知識亦如是是道諦
復次此所說為已見諦人佛作是說
汝等若能如實觀察陰者不久當得
盡漏復次三諦是有邊法如說五取
陰邊五取陰集邊五取陰滅邊問曰
若然者因論生論何故三諦說有邊
道諦不說有邊耶答曰此中邊義廣
如說見道邊等智處復次有已生苦
有未生苦有已生苦因有未生苦因
有已生苦滅有未生苦滅諸已生苦
未生苦已生苦因未生苦因已生苦
滅未生苦滅能斷證耶謂是道諦

問曰世尊何故廣分別智所知耶荅
曰欲令失道者還知道故作如是說
復次此所說為愛行人佛作是說汝
等應觀此陰味及過患若見此陰味
及過患者不久當得盡漏
問曰何故見道中先觀苦後觀集修
道中先觀集後觀苦耶荅曰隨順有
二種一見道隨順二所說隨順如見
道隨順先觀苦後觀集如所說隨順
先觀集後觀苦見道次第所說次第
亦如是
問曰色集色味有何差別荅曰名即
差別是名色集是名色味復次色集
是意地色味通六識身復次集是染
汙不染汙味是染汙復次集在三界
味在欲界問曰陰為有多種集為有
一種集若有多種集者施設經說云
何通如說此愛是過去未來現在苦
因苦本苦緣若一種者此經云何通
如說喜愛集是色集觸集是三陰集
名色集是識集荅曰應作是說有所
以是多種集有所以是一種集為說
近因故是多種集為說遠因故是一

種集如道因遠因此身他身亦如是
復次此中說二種集一煩惱集二苦
集三業集喜愛集色集是說煩惱集
觸集三陰集是說苦集名色集識集
是說業集此中說名色是業如煩惱
集苦集業集煩惱有苦有業有煩惱
道苦道業道煩惱苦業當知亦如是
復次此中說三時謂積聚時受用時
守護時喜愛集色集是說積聚時觸
集三陰集是說受用時名色集識集
是說守護時復次此中說三時有謂
前時有中有生有喜愛集色集是說
前時有觸集三陰集是說中有名色
集識集是說生有復次喜愛集色集
是說名緣色觸集三陰集是說名緣名
名色集識集是說名色緣名復次愛
未未來有是故佛作是說喜愛集是
色集心心數法因觸而生從觸生以
觸力故能現在前佛作是說觸集是
三陰集識因名色立而得增廣是故
佛作是說名色集是識集因已色滅
色離有何老別答曰若愛造此色彼
愛若滅是名色滅若緣此色生諸餘

愛彼愛若離是名色離乃至廣說問
曰何故問色滅答愛滅耶答曰因若
斷果亦斷因若滅果亦滅捨因亦捨
果若吐因亦吐果若害因亦害果故
問曰何故已生愛說滅未生愛說離
耶答曰已生愛不可作未生愛佛作
是說但當滅之未生愛應令不生但
當離如是有三種褁患一已受二今
受三當受已受者受竟今受者忍受
當受者或以自力或眷屬力或財物
力方便求離彼亦如是餘答廣說如
雜揵度如色滅色離乃至識滅識離
說亦如是問曰此中何故三說愛不
說餘煩惱業耶答曰以愛是重過患
難斷難除故廣說如上如此中及施
設經多分別滅諦問曰何故此中及
施設經多分別滅諦耶答曰以此滅
於有為無為法中最勝故

阿毗曇毗婆沙論卷第五十六

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造